

## 許 協 力 条 約

PCT

## 国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条) [PCT36条及びPCT規則70]

REC'D	0 6 FEB 2004
WIPO	PCT

出願人又は代理人 の售類記号 PAO130WO	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知 (様式PCT/ IPEA/416) を参照すること。						
国際出願番号 PCT/JP03/10417	国際出願日 (日.月.年) 19.08.03 優先日 (日.月.年) 07.10.02						
国際特許分類 (IPC) Int. Cl. 7 B62D 1/19、 B60R 21/05							
出願人(氏名又は名称) トヨタ自動車	出願人 (氏名又は名称) トヨタ自動車株式会社						
•	国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。						
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 3 ページからなる。  □ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。 (PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照) この附属書類は、全部で ページである。							
国際予備審査の請求告を受理した日 10.10.2003	国際予備審査報告を作成した日 20.01.2004						
名称及びあて先 日本国特許庁(IPEA/JP 郵便番号100-8915 東京都千代田区酸が関三丁目4	西本浩司						

## 国際予備審査報告

国際出願番号 PCT/JP03/10417

I. 国	<del></del>	告の基礎						
応	1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。 PCT規則70.16,70.17)							
×	出願時の国際	出願書類						
	明細魯 明細魯 明細魯	第 第 第		_ ページ、 - ページ、 - ページ、 - ページ、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの 付の書簡と共に提出されたもの			
	請求の範囲 請求の範囲 請求の範囲 請求の範囲	第 第 第		項、 項、 項、 項、	出願時に提出されたもの PCT19条の規定に基づき補正されたもの 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの 付の書簡と共に提出されたもの			
	図面 図面 図面	第 第 第			、 出願時に提出されたもの 、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの 、 付の書簡と共に提出されたもの			
	明細魯の配列 明細魯の配列 明細魯の配列	制表の部分	第	ページ、 ページ、 ページ、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求魯と共に提出されたもの 付の害簡と共に提出されたもの			
2. 上	記の出願書類	質の言語は	、下記に示す場合	を除くほか、こ	この国際出願の官語である。			
上	記の書類は、	下記の言	語である	語では	<b>გ</b> გ.			
国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語  PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語  国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語								
3. =	の国際出願に	は、ヌクレ	オチド又はアミノ	酸配列を含ん	でおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。			
	コーの国際	出願に全国	<b>まれる</b> 魯面による質	<b>尼刚安</b>				
			こ提出された磁気ラ		配列表			
	□ 出願後に、この国際予備審査 (または調査) 機関に提出された書面による配列表							
					提出された磁気ディスクによる配列表			
			<b>島面による配列表</b> が	が出願時におけ	る国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述			
	● 野面によ があった		こ記載した配列との	弦気ディスクに	よる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出			
4補			[が削除された。	~~~*2	•			
H	明細警 請求の範囲		······	項	•			
	図面	図面の第		^	ージ/図			
5.	れるので、	その補正が	されなかったもの	として作成し	正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認めらた。(P C T 規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上報告に添付する。)			



国際出願番号 PCT/JP03/10417

v.	新規性、進歩性又は産業上の利用可能性に- 文献及び説明	ついての法第12条	(PCT35条(2)) に定める見解、それを裏付	けける
1.	見解			
	新規性(N)	請求の範囲 請求の範囲 _	11, 13, 14, 16, 17, 23 1-10,12,15,18-22,24,25	_有 _無 _
	進歩性(IS)	請求の範囲 _ 請求の範囲 _	11 1-10, 12-25	_有 _無
	産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲 _ 請求の範囲 _	1-25	_有 無 

## 2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

請求の範囲1-7,10,12,15,19-22、24に関しては、文献1(JP2002-67979A(日本精工株式会社)2002.03.08(ファミリーなし))により新規性を有しない。

文献1には、本願発明と同様の衝撃吸収手段を有するステアリングコラム装置(【0020】~【0034】等)が開示されている。

また、【0034】には、エネルギ吸収機構の種々の設計変更が示唆されている

(請求の範囲10等)。 なお、文献2 (JP 2002-67978 A (日本精工株式会社) 2002. 03.08 (ファミリーなし))、文献3 (JP 2002-67980 A (日本精工株式会社) 2002.03.08全文&US 2002/11724 A) にも同様の技術が開示されている。

請求の範囲8, 9, 18, 25に関しては、文献4 (JP 2002-284017 A (日本精工株式会社) 2002.10.03 (ファミリーなし)) により新規性を有しない。

文献4には、本願発明と同様の衝撃吸収手段を有するステアリングコラム装置(【0013】~【0028】等)が開示されている。

請求の範囲13,14,16,17に関しては、上記文献1乃至4により進歩性を有しない。如何なる入力条件によりエネルギ吸収機構の荷重を変更させるかは、安全性を考慮して当業者が適宜設計し得る事項である。

請求の範囲23に関しては、上記文献1乃至4により進歩性を有しない。上記文献においても、二次衝突時に傾動変位可能であると認められ、更に、傾動変位によってエネルギを吸収する機構は従来周知の技術(例えば、JP11-129915 A(日野自動車工業株式会社)1995.18(ファミリーなし)、JP8-175401 A(日野自動車工業株式会社)1996.7.9(ファミリーなし)等参照されたい。)にすぎない。